



АРБИТРАЖНЫЙ СУД КАЛУЖСКОЙ ОБЛАСТИ

248600, г. Калуга, ул. Ленина, 90; тел.: (4842)505-902, 8-800-100-23-53; факс: (4842) 505-957, 599-457;
http://kaluga.arbitr.ru; e-mail: arbitr@kaluga.ru

Именем Российской Федерации

РЕШЕНИЕ

Дело № А23-4413/2013

13 января 2014 года

г. Калуга

Арбитражный суд Калужской области в составе судьи Буракова А.В., рассмотрев материалы дела по иску саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Лига проектировщиков Калужской области» (248019, г. Калуга, пер. Старообрядческий, д. 23, 2-ой подъезд, 1-ый этаж, ОГРН 1094000000918, ИНН 4027095293) к обществу с ограниченной ответственностью «УниверсалЭлектроСтрой» (249031, Калужская область, г. Обнинск, ул. Победы, д. 20, ОГРН 1074025000840, ИНН 4025412042) о взыскании 94 500 руб.

УСТАНОВИЛ:

Саморегулируемая организация Некоммерческое партнерство «Лига проектировщиков Калужской области» (далее - истец) обратилось в Арбитражный суд Калужской области с иском к обществу с ограниченной ответственностью «УниверсалЭлектроСтрой» (далее - ответчик) о взыскании задолженности по оплате членских взносов в сумме 94 500 руб.

Определением Арбитражного суда Калужской области от 14.11.2013 по делу №А23-5035/2013 ответчику в срок до 06.12.2013 было предложено представить письменный мотивированный отзыв на исковое заявление по существу заявленных требований с указанием возражений относительно предъявленных к нему требований по каждому доводу, содержащемуся в исковом заявлении, со ссылкой на нормы права, документы в обоснование своих доводов, в случае оплаты, доказательства оплаты задолженности, а в срок до 27.12.2013 сторонам было предложено представить в арбитражный суд, а также друг другу дополнительно документы, содержащие объяснения по существу заявленных требований и возражений в обоснование своей позиции.

Дело рассмотрено в порядке упрощенного производства в соответствии со ст. 227 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, Постановлением Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 №62 «О некоторых вопросах рассмотрения арбитражными судами дел в порядке упрощенного производства».

Изучив материалы дела, суд установил следующие обстоятельства, имеющие значение для рассмотрения спора по существу.

2

Как следует из материалов дела, ответчик является членом Партнерства (истца). Согласно выписке из реестра членов саморегулируемой организации ответчику было выдано свидетельство о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства за № СРО-П-126-4025412042-05042010-0067 от 05.04.2010.

Согласно положениям устава истца членство является добровольным и при вступлении члены Партнерства принимают на себя обязательство уплачивать членские взносы, оплатить вступительный взнос и взнос в компенсационный фонд. Вступив в СРО, ответчик принял на себя обязательства, предусмотренные в уставе Партнерства.

Устав Партнерства в п. 9.3, 14.5 редакции 2010 года, и п. 3.3, 3.19.2, 6.5 в редакции 2013 года указывает, что размеры вступительного взноса, регулярного членского взноса и взноса в компенсационный фонд устанавливает общее собрание членов Партнерства.

Так, Общее собрание членов Партнерства 29.02.2012 приняло решение и утвердило квартальные членские взносы для членов Партнерства в размере 13 500 руб. (4 500 руб. в месяц) на 2012 год (Протокол № 16 от 29.02.2012), 15.03.2013 Общее собрание членов Партнерства приняло решение и утвердило квартальные членские взносы для членов Партнерства в размере 13 500 руб. (4 500 руб. в месяц) на 2013 год (Протокол № 18 от 15.03.2013).

Ответчик являлся членом Партнерства и оплачивал членские взносы с апреля 2010 по 31.12.2011. Однако с января 2012 по настоящее время оплата членских взносов не производилась.

Истец неоднократно направлял в адрес ответчика счета на оплату членских взносов, письма и претензии с требованием произвести оплату и погасить имеющуюся задолженность, что подтверждается материалами дела, в частности письмом № 72 от 12.12.2012, претензией от 29.05.2013 № 58, письмом № 74 от 14.06.2013, претензией от 20.08.2013 № 99. Однако данные письма оставлены ответчиком без ответа, задолженность не погашена.

В соответствии со статьями 309, 310 Гражданского кодекса Российской Федерации обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона и иных правовых актов; односторонний отказ от исполнения обязательств не допускается, за исключением случаев, предусмотренных законом.

Согласно части 1 статьи 26 Федерального закона от 12.01.1996 № 7-ФЗ "О некоммерческих организациях" (далее - Закон о некоммерческих организациях) и подпункту 1 пункта 1 статьи 12 Федерального закона от 01.12.2007 № 315-ФЗ "О саморегулируемых организациях" (далее - Закон о саморегулируемых организациях) одним из источников формирования имущества некоммерческой организации в денежной и иных формах являются регулярные и единовременные поступления от учредителей, членов (вступительные, членские и целевые взносы).

Порядок регулярных и единовременных поступлений от членов саморегулируемой организации определяется внутренними документами саморегулируемой организации, утвержденными общим собранием членов саморегулируемой организации, если иное не предусмотрено федеральным законом или уставом некоммерческой организации (часть 2 статьи 26 Закона о некоммерческих организациях и пункт 3 статьи 12 Закона о саморегулируемых организациях).

Согласно пункту 10.3.2 Устава (ред. 2010 года) п. 3.19.2 (ред. 2013 года) члены СРО обязаны своевременно вносить денежные взносы.

Таким образом, ответчик, вступив в члены партнерства, принял на себя обязательство по уплате соответствующих взносов.

Решениями общего собрания участников были установлены членские взносы на 2012 год в размере 13 500 руб. за квартал, на 2013 год 13 500 руб. в квартал.

Доказательств надлежащего исполнения принятых обязательств по оплате членских взносов ответчиком представлено не было.

Исследовав в совокупности доказательства по делу с учетом требований ст. 71 АПК РФ, установив, что ответчик не оплачивал членские взносы за период с января 2012 года по 30.09.2013 года, также осуществил уплату членских за 2010 и 2011 годы, суд пришел к выводу о правомерности заявленных требований о взыскании задолженности по уплате членских взносов в заявленном размере.

На основании ст.ст. 110, 112 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации расходы по государственной пошлине относятся на ответчика ввиду удовлетворения иска.

Руководствуясь ст. ст. 110, 112, 167-171, 176 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации,

РЕШИЛ:

Взыскать с общества с ограниченной ответственностью «УниверсалЭлектроСтрой» г. Обнинск Калужской области в пользу саморегулируемой организации Некоммерческого партнерства «Лига проектировщиков Калужской области» г. Калуга задолженность в сумме 94 500 (девяносто четыре тысячи пятьсот) рублей и расходы по уплате государственной пошлины в сумме 3 780 руб.

Решение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Двадцатый арбитражный апелляционный суд в течение десяти дней со дня его вынесения путём подачи апелляционной жалобы через Арбитражный суд Калужской области.

Судья

подпись

А.В.Бураков

Пехрашкова О.Ю.
13 01 14 г.